



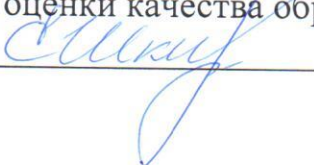
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КАМЧАТСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ

(КГАУ «Камчатский центр информатизации и оценки качества образования»)

УТВЕРЖДАЮ

Директор краевого государственного
автономного учреждения
«Камчатский центр информатизации
и оценки качества образования»


Е.С.Шкирина

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам проведения апробации контрольных измерительных материалов,
сформированных на основе банка заданий для оценки читательской грамотности
обучающихся 5-х – 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края в
2022 году

г. Петропавловск-Камчатский
2022 год

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете:

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГО	Городской округ
Апробация	Апробация контрольных измерительных материалов, сформированных на основе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся 5-х – 9-х классов общеобразовательных организаций
КК	Камчатский край
МО	Муниципальный округ
МР	Муниципальный район
ОО, подведомственные Министерству образования КК	Общеобразовательные организации, подведомственные Министерству образования Камчатского края
ПКГО	Петропавловск-Камчатский городской округ

Введение

Читательская грамотность в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования является важнейшим метапредметным результатом обучения на уровне основного общего образования.

Управлением оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) реализуется проект по формированию банка заданий для оценки читательской грамотности. Одним из этапов проекта является апробация контрольных измерительных материалов.

В целях развития системы оценки качества общего образования в части оценки сформированности уровня читательской грамотности обучающихся, в соответствии с письмом Министерства образования Камчатского края от 20.09.2022 г. № 24.24/5337 «О проведении апробации контрольных измерительных материалов для оценки читательской грамотности обучающихся 5 – 9 классов», в период с 26.09.2022 г. по 30.09.2022 г. были проведены мероприятия по апробации контрольных измерительных материалов, сформированных на базе банка заданий для оценки читательской грамотности обучающихся для обучающихся 5-х - 9-х классов общеобразовательных организаций Камчатского края.

Апробация проходила с использованием электронного ресурса – Система апробации, где за каждым организатором на уровне образовательной организации был закреплен личный кабинет. В личном кабинете предоставлялся доступ к материалам Апробации: инструкциям, контрольным измерительным материалам, критериям оценивания и форме загрузки результатов. В день проведения Апробации обучающиеся получали индивидуальные распечатанные бланки работы и выполняли задания в течение 90 минут. Оценивание результатов выполнения заданий осуществляли не менее двух учителей, один из которых учитель по предметам социально-гуманитарного цикла, а другой по предметам естественнонаучного цикла, в соответствии с критериями оценивания.

Участие в Апробации принимали образовательные организации Камчатского края всех муниципальных образований на основе сформированной репрезентативной выборки. С целью равномерного охвата обучающихся в Апробации была определена группа школ из каждого муниципального образования в крае, в которых были определены по одному классу-участнику в параллелях 5-х - 9-х классов, что обеспечило равномерность выборки по Камчатскому краю.

Общее количество участников Апробации составило 611 обучающихся из 43 образовательных организаций Камчатского края, из них:

- 143 ученика 5-х классов;
- 110 учеников 6-х классов;
- 96 учеников 7-х классов;
- 110 учеников 8-х классов;
- 152 ученика 9-х классов.

Выборка составила 40% от количества общеобразовательных организаций, 8% от общего количества обучающихся в 5-х – 9-х классах.

В таблице 1 представлены данные о распределении школьников, принявших участие в Апробации.

Таблица 1. Сводные данные о распределении школьников, принявших участие в Апробации.

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование ОО - участника апробации	Номер и литера класса	Количество принявших участие в Апробации (чел.)
1	Алеутский муниципальный округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Никольская средняя общеобразовательная школа»	5	7
2	Быстринский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Быстринская средняя общеобразовательная школа»	6 «А»	10
3	Быстринский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Анавгайская средняя общеобразовательная школа»	9	10
4	Вилючинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1»	5 «А»	20
5	Вилючинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2»	6 «Б»	19
6	Вилючинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3»	7 «Б»	18
7	Вилючинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 9»	8 «А»	18

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование ОО - участника апробации	Номер и литера класса	Количество принявших участие в Апробации (чел.)
8	Городской округ "п. Палана"	Муниципальное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 пгт Палана»	9 «Б»	12
9	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лесновская основная школа»	5 «А»	10
10	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизовская средняя школа № 1 имени М.В.Ломоносова»	6 «А»	22
11	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизовская средняя школа № 2»	7 «А»	20
12	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизовская средняя школа № 3»	8 «В»	20
13	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизовская основная школа № 4»	9	14
14	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Корякская средняя школа»	8 «Б»	20
15	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нагорненская средняя школа»	9 «А»	12
16	Елизовский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа Вулканного городского поселения»	9	13
17	Карагинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Оссорская средняя школа»	8 «А»	9
18	Карагинский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ильпырская основная школа»	5 «А»	2

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование ОО - участника апробации	Номер и литера класса	Количество принявших участие в Апробации (чел.)
19	Мильковский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Атласовская средняя школа»	7	5
20	Олюторский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Вывенкская средняя школа»	8	5
21	Олюторский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Тиличикская средняя школа»	9 «А»	10
22	Пенжинский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Аянкинская средняя школа»	6	7
23	Пенжинский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Манильская средняя школа»	8	9
24	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1» Петропавловск-Камчатского городского округа	5 «А»	18
25	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3 имени А.С. Пушкина» Петропавловск-Камчатского городского округа	5 «А»	18
26	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная школа № 5» Петропавловск-Камчатского городского округа	6 «А»	4
27	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Основная школа № 6» Петропавловск-Камчатского городского округа	7 «А»	7
28	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10» Петропавловск-Камчатского городского округа	7 «А»	25

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование ОО - участника апробации	Номер и литера класса	Количество принявших участие в Апробации (чел.)
29	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 20» Петропавловск-Камчатского городского округа	5 «Б»	23
30	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 27» Петропавловск-Камчатского городского округа	6 «Б»	29
31	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 40» Петропавловск-Камчатского городского округа	8 «А»	23
32	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42» Петропавловск-Камчатского городского округа	9 «А»	20
33	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 45» Петропавловск-Камчатского городского округа	9 «А»	24
34	Петропавловск-Камчатский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 46» Петропавловск-Камчатского городского округа	7 «А»	21
35	Соболевский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное казенное учреждение «Крутогоровская средняя школа»	9	3
36	Соболевский муниципальный район	Муниципальное общеобразовательное казенное учреждение «Соболевская средняя школа»	9	16
37	Тигильский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тигильская средняя общеобразовательная школа»	9	10

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование ОО - участника апробации	Номер и литера класса	Количество принявших участие в Апробации (чел.)
38	Тигильский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Усть-Хайрюзовская средняя общеобразовательная школа»	9	8
39	Усть-Большерецкий муниципальный район	Муниципальное автономное образовательное учреждение Озерновская средняя общеобразовательная школа № 3 Усть-Большерецкого муниципального района	5 «Б»	16
40	Усть-Большерецкий муниципальный район	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Апачинская средняя общеобразовательная школа №7	8	6
41	Усть-Камчатский муниципальный район	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4 п. Ключи»	5 «Б»	14
42	Учреждения, подведомственные Министерству образования Камчатского края	Краевое государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Мильковская средняя школа №1»	6 «В»	19
43	Учреждения, подведомственные Министерству образования Камчатского края	Краевое государственное общеобразовательное бюджетное учреждение «Мильковская средняя школа №2»	5 «Б»	15
			ВСЕГО	611

Уровень сформированности читательской грамотности по категориям высокий, повышенный, базовый, недостаточный формировался в Системе Апробации автоматически после заполнения протокола и внесения результатов всех участников процедуры апробации.

Полученные результаты распределения баллов по уровням читательской грамотности использовались для проведения анализа.

Таблица 2. Распределение баллов по уровням читательской грамотности.

Уровень читательской грамотности	Диапазон баллов за выполнение заданий КИМ				
	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс

Недостаточный уровень	0-14	0-16	0-18	0-20	0-22
Базовый уровень	15-23	17-26	19-28	21-31	23-33
Повышенный уровень	24-32	27-36	29-38	32-41	34-44
Высокий уровень	33-42	37-45	39-48	42-52	45-55

Каждый уровень грамотности указывает на определенную степень возможностей учащегося, основанную на его способностях успешно справляться с задачами на конкретном уровне.

Обучающиеся, достигшие высокого уровня читательской грамотности, способны в полном объеме понимать содержание нескольких текстов с учётом связей между ними; свободно оперировать неявно заданной информацией; осмысливать текст с опорой на знания по предметам как социально-гуманитарного, так и естественнонаучного циклов; осмысливать ранее незнакомую информацию; давать критическую оценку представленным фактам или информации в целом, формулировать аргументы с опорой на несколько критериев.

Обучающиеся, демонстрирующие повышенный уровень читательской грамотности, способны устанавливать связи между единицами текстовой информации на основании нескольких критериев; выделять главную мысль текста, связывая и интерпретируя его отдельные части; проводить сравнение, упорядочивание или категоризацию текстовой информации по нескольким критериям; разъяснять отдельные элементы содержания и формы текста или давать их оценку; устанавливать связи между информацией из текста с опорой на предметные знания.

Обучающиеся, демонстрирующие базовый уровень читательской грамотности, способны находить в тексте одну или несколько единиц информации; распознавать главную мысль текста; понимать связи отдельных частей текста; интерпретировать отдельные части текста, сравнивать или противопоставлять отдельные сообщения текста; способны устанавливать несложные связи между текстом и вне текстовой информации, опираясь на собственные знания.

Обучающиеся, демонстрирующие недостаточный уровень читательской грамотности, способны вычленять из текста такую информацию, которая сообщается в явном виде и которую легко локализовать (читая художественные тексты могут найти и извлечь из текста ясно описанную деталь, найти и извлечь информацию, которая в явном виде сообщается в начале текста).

Результаты Апробации в 5-х классах

Диагностическую работу по читательской грамотности в рамках Апробации выполнили 143 пятиклассника из 7 муниципальных образований и одной общеобразовательной организации, подведомственной Министерству образования Камчатского края.

Распределение обучающихся 5-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 3.

Таблица 3. Распределение пятиклассников по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Обучающиеся 5-х классов	1	0,7	5	3,5	62	43,4	75	52,5

Проанализировав полученные результаты Апробации, можно сделать вывод, что значительная группа пятиклассников (более 50%), не владеет развитыми компетенциями в сфере читательской грамотности.

Данный факт напрямую связан с эффективностью усвоения материала по предметам социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов и позволяет спрогнозировать, что выявленные дефициты пятиклассников в части сформированности читательских умений могут повлиять на успешность дальнейшего обучения.

Результаты Апробации в 6-х классах

Диагностическая работа по читательской грамотности в рамках Апробации среди учеников 6 классов проходила в пяти муниципалитетах и общеобразовательной организации, подведомственной Министерству образования Камчатского края. Общее количество шестиклассников, принявших участие в Апробации, составило 110 человек.

Распределение обучающихся 6-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Распределение шестиклассников по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Обучающиеся 6-х классов	0	0	10	9,1	22	20	78	70,9

Высокий уровень сформированности читательской грамотности не смог продемонстрировать не один шестиклассник.

Проведенный анализ уровней сформированности читательской грамотности шестиклассников позволяет сделать вывод, что у ребят формируются дефициты в области читательской грамотности, что может отрицательно сказаться на образовательных результатах в рамках образовательного процесса в основной школе.

Результаты Апробации в 7-х классах

Диагностическую работу по читательской грамотности в рамках Апробации выполнили 96 учеников седьмых классов из четырех муниципальных образований края.

Распределение обучающихся 7-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5. Распределение семиклассников по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Обучающиеся 7-х классов	1	1,0	5	5,2	29	30,2	61	63,5

Анализ данных демонстрирует, что у большинства семиклассников (63,5%) отмечены проблемы с анализом текстовой информации, ее осмыслением с опорой на знания по предметам социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов.

Результаты Апробации в 8-х классах

Диагностическую работу по читательской грамотности в рамках Апробации выполнили 110 восьмиклассников из шести муниципальных образований края.

Распределение обучающихся 8-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 6.

Таблица 6. Распределение восьмиклассников по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Обучающиеся 8-х классов	1	0,9	6	5,5	42	38,2	61	55,5

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что у ребят из восьмых классов, не достигших базового уровня (55,5%), прослеживаются проблемы в сфере читательской грамотности, среди которых работа с текстами, анализ и осмысление элементов текста с применением знаний из других предметных областей.

Результаты Апробации в 9-х классах

Диагностическую работу по читательской грамотности в рамках Апробации выполнили 152 ученика 9-х классов из семи муниципалитетов края.

Распределение обучающихся 9-х классов по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 7.

Таблица 7. Распределение девятиклассников по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
Обучающиеся 9-х классов	3	1,9	4	2,6	35	23,0	110	72,4

Проведенный анализ сформированности читательской грамотности обучающихся 9-х классов позволяет сделать вывод о том, что у девятиклассников выявлены значительные дефициты в области читательской грамотности. Данный факт говорит о необходимости планирования коррекционной работы с учётом дифференциации обучающихся по уровню подготовки и выявленных проблем. Дефициты выпускников основной школы в части сформированности читательских умений находят свое отражение в результатах основного государственного экзамена зачастую по всем предметам, где по мнению экспертов именно неумение прочесть текст, невнимательное его прочтение, или неспособность осмысления представленной информации не позволяет правильно выполнить задания в ходе основного государственного экзамена.

Выводы

В Апробации приняли участие 611 обучающихся основной школы из 14 АТЕ и двух ОО, подведомственных Министерству образования Камчатского края. Распределение участников по параллелям представлено в таблице 8.

Таблица 8. Количество участников Апробации по параллелям основной школы

	Кол-во классов в КК	Кол-во классов участников Апробации	Кол-во обучающихся в КК (чел.)	Кол-во Участников Апробации (чел.)	Доля от общего числа (%)
5 классы	198	10	3599	143	3,9
6 классы	196	7	3560	110	3,1
7 классы	204	6	3602	96	2,7
8 классы	208	8	3612	110	3,0
9 классы	213	12	3649	152	4,2
ВСЕГО	1019	43	18022	611	3,4
		4,2%			

Анализ статистических данных показал, что в Апробации участвовали представители всех параллелей основной школы в диапазоне от наименьшего количества 2,7% семиклассников до самой массовой группы 4,2 % девятиклассников.

Распределение обучающихся 5-х – 9-х классов Камчатского края по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 9.

Таблица 9. Распределение обучающихся основной школы Камчатского края по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %
Обучающиеся 5 классов	1	0,7	5	3,5	62	43,4	75	52,5
Обучающиеся 6 классов	0	0	10	9,1	22	20	78	70,9
Обучающиеся 7 классов	1	1,0	5	5,2	29	30,2	61	63,9
Обучающиеся 8 классов	1	0,9	6	5,5	42	38,2	61	55,5
Обучающиеся 9 классов	3	1,9	4	2,6	35	23,0	110	72,4

Анализ содержания таблицы 9 продемонстрировал:

– самая многочисленная группа обучающихся по всем параллелям от пятого до девятого классов в процентном соотношении ко всем участникам Апробации в данной параллели – это ученики, которые не достигли базового

уровня. Наибольшая доля таких учеников – это девятиклассники (72,4%), которые являются выпускниками основной школы и которым предстоит пройти государственную итоговую аттестацию;

- только в параллели пятиклассников доля обучающихся, достигших базового уровня, приблизилась к половине (43,4%);

- среди шестиклассников – участников Апробации нет ни одного обучающегося, достигшего высокого уровня, но зафиксирован наибольший процент школьников (9,1), результат которых соответствует повышенному уровню.

Распределение обучающихся Камчатского края основной школы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 10.

Таблица 10. Распределение обучающихся 5-х – 9-х классов Камчатского края по уровням сформированности читательской грамотности

	Высокий		Повышенный		Базовый		Недостаточный	
	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %	Кол- во, чел	Доля, %
Обучающиеся по программам основного общего образования	6	0,9	30	4,9	190	31,1	331	54,2

Анализ показал, что в целом по всем параллелям самая многочисленная группа участников Апробации – это обучающиеся, не достигшие базового уровня (54,2%). Распределение по другим уровням в целом имеет сходную с общим сводом тенденцию:

- базовый уровень сформированности читательской грамотности достигнут 31,1% участниками Апробации.

- повышенный уровень представлен 4,9% от общего числа школьников, принявших участие в Апробации.

- наименьшая доля (0,9%) обучающихся демонстрирует высокий уровень грамотности.

Результаты Апробации позволяют констатировать, что в целом у исследуемой группы обучающихся присутствуют элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточными: умение формулировать выводы и находить логические связи школьники проявляют только в отношении отдельных частей текста, текст понимается фрагментарно. Отмечены варианты ответов, позволяющие отметить, что зачастую смысл текста трактуется неточно, неверно, сложным для школьников является определение авторской позиции. Обучающиеся испытывают трудности с формированием собственных суждений, сложным для школьников является формирование обобщающих ответов, трудности возникают при формировании ответов, направленных на изложение единых связей, изложенных в разных фрагментах текста. Многочисленными являются случаи неправильного построения предложений, нарушений синтаксических связей и правильности речи в целом.